



**STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ
ŠKOLA, VLAŠIM, KOMENSKÉHO 41**

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

platná pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2025/2026

pro obor

78-42-M/01 Technické lyceum



HODNOCENÍ A KRITÉRIA PROFILOVÉ ČÁSTI MZ 2026

Konání maturitní zkoušky se řídí školským zákonem (č. 561/2004 Sb. v platném znění) a příslušným prováděcím právním předpisem (vyhl. č. 177/2009 Sb. v platném znění)

Název zkoušek

1. Český jazyk a literatura
2. Anglický jazyk - volitelný
3. Ruský jazyk /Aplikovaná matematika /Informační technologie /Deskriptivní geometrie
4. Stavebnictví
5. Praktická zkouška z odborných předmětů - obhajoba maturitní práce

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Při zkoušení a hodnocení žáka se Specifickými poruchami učení (SPU) se tato skutečnost zohledňuje individuálně podle typu poruchy učení a doporučení PPP.

1 ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

2 ANGLICKÝ JAZYK

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

3 RUSKÝ JAZYK

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 15 minut
- zkoušení 15 minut



Žák si losuje jeden tematický okruh. Na základě vylosovaného okruhu obdrží pracovní list, který obsahuje úkoly a otázky k danému tématu. Pracovní list slouží jako podpůrný materiál během přípravy a ústní zkoušky.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

- prokazuje porozumění zadání obsaženému v pracovním listu,
- odpovídá na otázky vztahující se k pracovního listu,
- samostatně hovoří k vylosovanému tematickému okruhu,
- reaguje na doplňující otázky zkoušejícího.

1 – výborný

Žák splní všechny požadavky zkoušky, projevuje velmi dobrou orientaci v tematickém okruhu, jeho jazykový projev je plynulý, přesný a s minimem chyb.

2 – chvalitebný

Žák splní požadavky zkoušky s drobnými nedostatky, které nenarušují porozumění ani celkovou úroveň projevu.

3 – dobrý

Žák splní základní požadavky zkoušky, jeho projev obsahuje častější jazykové chyby, které však zpravidla nebrání porozumění.

4 – dostatečný

Žák splní minimální požadavky zkoušky, odpovídá s obtížemi, jeho jazykový projev je omezený a obsahuje četné chyby.

5 – nedostatečný

Žák nesplní minimální požadavky zkoušky, neprokáže odpovídající znalosti ani komunikační dovednosti v ruském jazyce.

3 INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 15 minut
- zkoušení 15 minut

Prostředí zkoušky:

- žák vybírá ze sady otázek
- otázky mohou být teoretické, praktické nebo kombinace obojího
- v případě praktické úlohy se může jednat o komplexní úkol, nebo část celku (určitý postup vyňatý z celkového programu)
- při přípravě a zkoušení praktických otázek má žák k dispozici prostředky výpočetní techniky



- dostupnost internetu nebo některých konkrétních URL adres může být omezena v závislosti na vylosované otázce

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1 – výborný

- Žák **výborně ovládá pojmy, principy, technologie a metody informatiky** a rozumí jejich vzájemným souvislostem (např. vztah mezi hardwarem, softwarem, algoritmy, datovými strukturami, bezpečností).
- **Samostatně, jistě a tvořivě uplatňuje své znalosti** při řešení teoretických i praktických úloh, včetně práce s výpočetní technikou.
- Jeho postup je **přesný, logický, efektivní a odborně zdůvodněný** (např. volba algoritmu, optimalizace řešení, správné použití nástrojů).
- Ústní projev je **srozumitelný, odborně správný a terminologicky přesný** (např. správné používání pojmů jako „kompilace“, „datový typ“, „síťový protokol“).
- Při práci s informacemi **volí vhodné metody, umí obhájit svůj postup a ověřit výsledek** (např. testování programu, kontrola správnosti konfigurace).

2 – chvalitebný

- Žák **dobře ovládá většinu pojmů, principů a metod**, v porozumění vztahům se vyskytují jen drobné nedostatky.
- Úlohy řeší převážně samostatně; občas potřebuje menší metodické navedení (např. připomenutí syntaxe, doporučení vhodného nástroje).
- V projevu se často objevuje **tvořivost a dobré logické myšlení**.
- Ústní projev je v zásadě správný, obsahuje pouze drobné nepřesnosti.
- Při práci s informacemi se dopouští menších chyb, zejména při **výběru vhodného postupu či interpretaci výsledku** (např. neoptimální algoritmus, drobná chyba v konfiguraci).

3 – dobrý

- Žák má v pojmech, principech i metodách **zřetelné mezery** a při řešení úloh vyžaduje výraznější pomoc.
- V teoretických i praktických postupech se dopouští chyb (např. nesprávná syntaxe, chybná logika programu).
- Myšlení je převážně správné, avšak **méně tvořivé a málo přesné**; v řešení se objevují logické nedostatky.
- Ústní projev je nevyrovnaný, obsahuje nepřesnosti.
- Při práci s informacemi mívá obtíže, zejména při **aplikaci základních principů informatiky** (např. špatná volba datové struktury, nepochopení síťového nastavení).

4 – dostatečný

- Žák má v základních pojmech, principech a metodách **vážné mezery**.



- Úlohy řeší s výraznými chybami, postupy často nejsou správné či úplné.
- Je nesamostatný a obtížně volí vhodné strategie řešení (např. neví, jak začít programovat úlohu, nebo jak nakonfigurovat systém).
- Ústní projev je málo přesný, nejasný a s častými nedostatky.
- Při práci s informacemi má značné potíže a často nedokáže zvolit ani **elementární postup** (např. otevření správného programu, základní příkaz).

5 – nedostatečný

- Žák má zásadní mezery v pojmech, metodách i principech informatiky.
- Nedokáže aplikovat potřebné znalosti ani s výraznou pomocí učitele.
- Je nesamostatný, dopouští se závažných chyb a nelogických postupů.
- Ústní projev obsahuje vážné nedostatky a je věcně či logicky chybný.
- **Neschopnost pracovat s informacemi** – žák často nerozpozná ani základní problém, který má řešit (např. neví, co znamená zadání, neumí spustit aplikaci).

Výsledné hodnocení provádí zkoušející a přisedící, navrhuje známku maturitní komisi. Pokud se neshodnou, předloží komisi oba návrhy. Komise schvaluje známku hlasováním. Student vykoná zkoušku nebo její část úspěšně, pokud je hodnocen stupněm **výborný až dostatečný**.

3 APLIKOVANÁ MATEMATIKA

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 15 minut
- zkoušení 15 minut

Studenti mají k dispozici zadané příklady u každé otázky, mohou používat kalkulačky a MFChT. Součástí každé otázky je teorie. Studenti si losují jednu z 20 - ti otázek. Maturitní témata jsou schválena a zveřejněna komisí pro přírodní vědy na počátku školního roku a zachovávají se i pro opravnou zkoušku.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1 – výborný

- Žák výborně ovládá matematické pojmy, definice, věty i metody a rozumí jejich vzájemným souvislostem.
- Samostatně, jistě a tvořivě uplatňuje své znalosti při řešení úloh různého typu.
- Jeho postup je přesný, logický, originální a matematicky zdůvodněný.
- Ústní projev je srozumitelný, odborně správný a terminologicky přesný.
- Při práci s informacemi volí vhodné metody, umí obhájit svůj postup a ověřit výsledek.

2 – chvalitebný

- Žák dobře ovládá většinu pojmů, definic a metod, v porozumění vztahům se vyskytují jen drobné nedostatky.



- Úlohy řeší převážně samostatně; občas potřebuje menší metodické navedení.
- V projevu se často objevuje tvořivost a dobré logické myšlení.
- Ústní projev je v zásadě správný, obsahuje pouze drobné nepřesnosti.
- Při práci s informacemi se dopouští menších chyb, zejména při výběru vhodného postupu či interpretaci výsledku.

3 – dobrý

- Žák má v pojmech, definicích i metodách zřetelné mezery a při řešení úloh vyžaduje výraznější pomoc.
- V teoretických i výpočetních postupech se dopouští chyb.
- Myšlení je převážně správné, avšak méně tvořivé a málo přesné; v řešení se objevují logické nedostatky.
- Ústní projev je nevyrovnaný, obsahuje nepřesnosti.
- Při práci s informacemi mívá obtíže, zejména při aplikaci matematických vztahů.

4 – dostatečný

- Žák má v základních matematických pojmech, definicích a metodách vážné mezery.
- Úlohy řeší s výraznými chybami, postupy často nejsou správné či úplné.
- Je nesamostatný a obtížně volí vhodné strategie řešení.
- Ústní projev je málo přesný, nejasný a s častými nedostatky.
- Při práci s informacemi má značné potíže a často nedokáže zvolit ani elementární postup.

5 – nedostatečný

- Žák má zásadní mezery v matematických pojmech, metodách i vztazích.
- Nedokáže aplikovat potřebné znalosti ani s výraznou pomocí učitele.
- Je nesamostatný, dopouští se závažných chyb a nelogických postupů.
- Ústní projev obsahuje vážné nedostatky a je věcně či logicky chybný.
- Neschopnost pracovat s informacemi – žák často nerozpozná ani základní problém, který má řešit.

Výsledné hodnocení provedou zkoušející – přisedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním. Student vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

3 DESKRIPTIVNÍ GEOMETRIE

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 30 minut
- zkoušení 15 minut

Studenti mají k dispozici osnovu zadání každé otázky a mohou používat rýsovací pomůcky. Součástí každé otázky je konstrukční úloha z deskriptivní geometrie a technické dokumentace. Její alespoň obecné řešení je nedílnou součástí maturitní zkoušky. Studenti si losují jednu z 25



otázek. Maturitní témata jsou schválena a zveřejněna komisí pro přírodní vědy a lyceum na začátku školního roku a zachovávají se i pro opravnou zkoušku.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky:

1 – výborný

- žák přesně ovládá pojmy, definice, vztahy a metody deskriptivní geometrie, rozumí jejich vzájemným souvislostem
- samostatně a tvořivě uplatňuje znalosti při konstrukcích, zobrazovacích metodách a řešení prostorových úloh
- v jeho projevu je patrná originalita, jistota a prostorová představivost
- ústně i graficky se vyjadřuje přesně, jasně a esteticky; výkres je technicky správný
- dovede pracovat s informacemi – volí vhodné metody, umí zdůvodnit postup a ověřit výsledek

2 – chvalitebný

- žák zvládá pojmy, definice, vztahy i zobrazovací metody v podstatě přesně, rozumí jejich souvislostem
- konstrukce provádí převážně samostatně, případně s menší pomocí učitele
- v projevu se často projevuje tvořivost a dobrá prostorová představivost
- ústní i grafický projev má menší nedostatky ve správnosti nebo přesnosti, výkres je estetický a bez zásadních chyb
- při práci s informacemi dělá drobné chyby, zejména při interpretaci a volbě vhodného postupu

3 – dobrý

- žák má v pojmech, definicích, metodách a prostorových vztazích rezervy, při konstrukcích vyžaduje pomoc
- při řešení teoretických i konstrukčních úloh dělá chyby
- myšlení je převážně správné, ale méně tvořivé a málo přesné; v postupu se objevují logické nedostatky
- ústní a grafický projev obsahuje nepřesnosti, výkres je méně estetický a má menší chyby
- při práci s informacemi má časté obtíže, zejména při zpracování a aplikaci geometrických vztahů

4 – dostatečný

- v osvojení základních pojmů a metod má žák závažné mezery
- konstrukce provádí s vážnými chybami; nedokáže trvale dodržet správný postup
- je nesamostatný a málo tvořivý
- ústní projev je málo výstižný, grafický projev je nepřesný, málo estetický a obsahuje zásadní nedostatky
- má výrazné problémy při práci s informacemi, často nedokáže zvolit ani základní postup

5 – nedostatečný

- v pojmech, metodách a prostorových vztazích má zásadní mezery
- nedokáže aplikovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele
- je nesamostatný, v postupech se objevují vážné logické chyby
- ústní i grafický projev má závažné nedostatky, výkres je technicky i obsahově chybný



- chyby nedokáže opravit ani s vedením učitele
- nedovede pracovat s informacemi, často ani identifikovat, co je třeba řešit

4. STAVEBNICTVÍ

Forma zkoušky – ústní před zkušební komisí

- příprava 15 minut
- zkoušení 15 minut

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

1 – výborný

- získané znalosti, fakta, pojmy definice a zákonitosti žák zvládá přesně, chápe jejich souvztažnost
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho projevu je zřetelná originalita a tvořivost
- přesně a výstižně se dokáže ústně i písemně vyjadřovat, grafický projev je přesný a estetický
- dokáže pracovat s informacemi.

2 – chvalitebný

- získané znalosti, fakta, pojmy, definice a zákonitosti žák zvládá v podstatě přesně, chápe jejich vzájemné vztahy
- samostatně a tvořivě, popř. s menší pomocí učitele, uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho projevu je často zřetelná originalita a tvořivost
- ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je estetický, bez větších nepřesností
- při práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění.

3 – dobrý

- v získaných znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák rezervy a vyžaduje pomoc při řešení úkolů, kde uplatňuje osvojené znalosti a dovednosti
- při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby
- v ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky
- při práci s informacemi má častější problémy, nejen při jejich získávání a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění.



4 – dostatečný

- v úplnosti a přesnosti osvojení požadovaných znalostí má žák závažné mezery
- osvojené znalosti a dovednosti uplatňuje se závažnými chybami
- je nesamostatný, není tvořivý
- jeho ústní a písemný projev není výstižný, má vážné nedostatky ve správnosti a přesnosti, grafický projev je málo estetický
- při práci s informacemi má zásadní problémy, často informace nedovede zpracovat.

5 – nedostatečný

- ve znalostech, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech má žák zásadní mezery
 - nedovede uplatňovat osvojené znalosti ani s pomocí učitele
 - není samostatný v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky
 - v ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky
 - závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele
 - nedovede pracovat s informacemi, a to ani při jejich vyhledávání
- 1) Výsledné hodnocení provedou zkoušející – přísedící a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
 - 2) Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.
 - 3) Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm výborný až dostatečný.

5. PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ - OBHAJOBA MATURITNÍ PRÁCE

Forma zkoušky – praktická

Termín zadání praktické maturitní práce: 22. 9. 2024

Termín odevzdání praktické maturitní práce: 27. 3. 2024

Hodnocení maturitní práce

Maturitní práce je hodnocena podle těchto kritérií:

1. Formulace cílů práce
2. Metodika zpracování
3. Práce s daty a informacemi



4. Celkový postup řešení, vhodnost použitých metod
5. Teoretická příprava studenta, přístup, samostatnost, invence
6. Úroveň jazykového zpracování
7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
8. Formální zpracování - celkový dojem, grafická úprava
9. Splnění cílů práce
10. Odborný přínos práce a její praktické využití

Výsledné hodnocení je provedeno jako souhrn hodnocení jednotlivých kritérií. Vedoucí maturitní práce a oponent hodnotí dle klasifikační stupnice 1-5 v posudku práce.

V případě, že bude zjištěno plagiátorství práce, student bude hodnocen známkou nedostatečnou.

Hodnocení obhajoby maturitní práce

Celkové hodnocení maturitní práce studenta s obhajobou před maturitní komisí je komplexním výsledkem všech uvedených dílčích hodnocení. Výsledné hodnocení maturitní práce s přihlédnutím k obhajobě navrhuje maturitní komisi vedoucí práce, který své hodnocení před podáním návrhu konzultuje s oponentem maturitní práce. Zjistí-li člen komise pro obhajobu maturitní práce, že odevzdaná práce je zcela nebo z větší části opsána z veřejně dostupných zdrojů bez udání zdroje (plagiát), bude student hodnocen „neprospěl“.

Při obhajobě před maturitní komisí je hodnocena prezentace vytvořená studentem v powerpointové prezentaci, ústní projev, vystupování, využití času, reakce na navržené otázky oponenta a vedoucího práce, případně na dotazy maturitní komise.

Výsledná klasifikace je vyjádřením všech členů maturitní komise k návrhu vedoucího a oponenta maturitní práce. Komise rozhoduje o výsledku hlasováním.

Kritéria byla projednána v předmětové komisi technického lycea dne: 29. 8. 2025

Za předmětovou komisi: Mgr. Lenka Svitáková